# DEDICACE

A,

Nos familles, nos amis et à toute la filière Informatique du parcours STIC.

# REMERCIEMENTS

La réalisation de ce travail a été possible grâce au concours de plusieurs personnes à qui nous voulons témoigner toute notre gratitude.

Nous tenons d’abord à remercier Dieu pour la santé et la paix de l’esprit qu’il nous a accordé tout au long de la réalisation de ce projet application.

Ensuite, nous tenons à remercier :

* Monsieur KONE Siriky, Directeur des études de l’Ecole Supérieure d’Industrie ;

# SOMMAIRE

[DEDICACE I](#_Toc94157984)

[REMERCIEMENTS II](#_Toc94157985)

[SOMMAIRE III](#_Toc94157986)

[LISTE DES FIGURES ET TABLEAUX V](#_Toc94157987)

[LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS VII](#_Toc94157988)

[AVANT-PROPOS VIII](#_Toc94157989)

[INTRODUCTION 9](#_Toc94157990)

[PARTIE I : 10](#_Toc94157991)

[CHAPITRE I : DESCRIPTION DU PROJET 11](#_Toc94157992)

[I. CONTEXTE DU PROJET 11](#_Toc94157993)

[II. OBJECTIFS DU PROJET 11](#_Toc94157994)

[1. Objectif général 11](#_Toc94157995)

[2. Objectifs spécifiques 11](#_Toc94157996)

[III. CAHIER DES CHARGES 11](#_Toc94157997)

[IV. ORGANISATION DU TRAVAIL 12](#_Toc94157998)

[1. Liste des tâches 12](#_Toc94157999)

[2. Planification des tâches 13](#_Toc94158000)

[PARTIE II : 15](#_Toc94158001)

[CHAPITRE II : ETUDE COMPARATIVE 16](#_Toc94158002)

[I. PRESENTATION DES METHODES D’ANALYSE 16](#_Toc94158003)

[1. Les méthodes cartésiennes 16](#_Toc94158004)

[2. Les méthodes systémiques 16](#_Toc94158005)

[3. Les méthodes objets 17](#_Toc94158006)

[II. PRESENTATION DE QUELQUES METHODES 17](#_Toc94158007)

[1. MERISE 17](#_Toc94158008)

[2. PU/UML 19](#_Toc94158009)

[III. CHOIX DE LA METHODE D’ANALYSE 21](#_Toc94158010)

[CHAPITRE III : ETUDE ET ANALYSE DU PROJET 23](#_Toc94158011)

[I. MODELISATION DES TRAITEMENTS 23](#_Toc94158012)

[1. Modèle Conceptuel de Communication (MCC) 23](#_Toc94158013)

[2. Graphe d’ordonnancement des flux 24](#_Toc94158014)

[3. Modèle Conceptuel de Traitements (MCT) 25](#_Toc94158015)

[II. MODELISATION DES DONNEES 27](#_Toc94158016)

[1. Règles de gestion 27](#_Toc94158017)

[2. Dictionnaire de données 28](#_Toc94158018)

[3. Structure d’accès théorique 30](#_Toc94158019)

[4. Modèle Conceptuel de Données (MCD) 31](#_Toc94158020)

[5. Modèle Logique de Données (MLD) 33](#_Toc94158021)

[III. MODELISATION PHYSIQUE 35](#_Toc94158022)

[1. Passage du MLD au MPD 35](#_Toc94158023)

[2. Modèle physique de données 36](#_Toc94158024)

[PARTIE III : 48](#_Toc94158025)

[CHAPITRE V : ETUDE TECHNIQUE 49](#_Toc94158026)

[I. OUTILS D’IMPLEMENTATION 49](#_Toc94158027)

[II. PRESENTATION DE L’APPLICATION 52](#_Toc94158028)

[1. Page d’authentification 52](#_Toc94158029)

[III. COUT DU PROJET 53](#_Toc94158030)

[CONCLUSION IX](#_Toc94158031)

[BIBLIOGRAPHIE X](#_Toc94158032)

[WEBOGRAPHIE XI](#_Toc94158033)

[TABLE DES MATIERES XII](#_Toc94158034)

# LISTE DES FIGURES ET TABLEAUX

**Figure 1** **:** Diagramme de planification des tâches 14

**Figure 2** **:** Les modèles de la méthode MERISE 19

**Figure 3** **:** Modèle conceptuel de communication 23

**Figure 4** **:** Graphe d’ordonnancement des flux 24

**Figure 5** **:** Modèle conceptuel de traitements 27

**Figure 6** **:** Structure d’accès théorique 31

**Figure 7** **:** Modèle conceptuel de données 33

**Figure 8** **:** Logo MySQL 49

**Figure 9** **:** Logo Laravel 50

**Figure 10** **:** Logo VS Code 50

**Figure 11** **:** Logo Postman 50

**Figure 12** **:** Logo Laragon 51

**Figure 13** **:** Logo Adobe XD 51

**Tableau 1** **:** Comparaison entre MERISE et PU/UML 22

**Tableau 2** **:** Dictionnaire de données 30

**Tableau 3** **:** Modèle physique table Depot 36

**Tableau 4** **:** Modèle physique table Pays 36

**Tableau 5** **:** Modèle physique table Categorie 37

**Tableau 6** **:** Modèle physique table SousCategorie 37

**Tableau 7** **:** Modèle physique table Destockage 38

**Tableau 8** **:** Modèle physique table MoyenReglement 38

**Tableau 9** **:** Modèle physique table Caisse 39

**Tableau 10** **:** Modèle physique table Utilisateur 39

**Tableau 11** **:** Modèle physique table Fournisseur 40

**Tableau 12** **:** Modèle physique table Article 41

**Tableau 13** **:** Modèle physique table BonCommande 42

**Tableau 14** **:** Modèle physique table Client 42

**Tableau 15** **:** Modèle physique table Commande 43

**Tableau 16** **:** Modèle physique table Approvisionnement 44

**Tableau 17** **:** Modèle physique table Toucher 44

**Tableau 18** **:** Modèle physique table Concerner 45

**Tableau 19** **:** Modèle physique table Etre\_relatif 45

**Tableau 20** **:** Modèle physique table Etre\_lie 46

**Tableau 21** **:** Modèle physique table Etre\_porte 46

**Tableau 22** **:** Tableau du coût du projet 52

# LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS

INP-HB : Institut National Polytechnique Houphouët Boigny

ESI : Ecole Supérieure d’Industrie

MERISE : Méthode d’Etude et Réalisation Informatique pour les Systèmes d’Entreprise

MCC : Modèle Conceptuel de Communication

MCT : Modèle Conceptuel de Traitement

MOT : Modèle Organisationnel de Traitement

MCD : Modèle Conceptuel de Données

MLD : Modèle Logique de Données

SGBD : Système de Gestion de Base de Données

IT : Informatique

SI : Système d’Information

PU : Processus Unifié

UML : Unified Modeling Language

# AVANT-PROPOS

Créé le 04 septembre 1996 par décret numéro 96-678, l’Institut National Polytechnique Félix HOUPHOUËT-BOIGNY (INP-HB) est un établissement public d’enseignement supérieur et de recherche, né de la restructuration et de la fusion de l’Ecole Nationale Supérieure des Travaux Publics (ENSTP), l’Ecole Nationale Supérieure d’Agronomie (ENSA), l’Institut Agricole de Bouaké (IAB) et l’Institut National Supérieur de l’Enseignement Technique (INSET). Il regroupe aujourd’hui en son sein huit grandes écoles que sont :

* L’Ecole Supérieure des travaux Publics (ESTP) ;
* L’Ecole Supérieure d’Agronomie (ESA) ;
* L’Ecole Supérieure d’Industrie (ESI) ;
* L’Ecole Supérieure des Mines et Géologies (ESMG) ;
* L’Ecole Supérieure de Commerce et d’Administration des Entreprises (ESCAE) ;
* L’Ecole de Formation Continue et de Perfectionnement des Cadres (EFCPC).
* L’Ecole Doctorale Polytechnique (EDP) ;
* Classes Préparatoires aux Grandes Ecoles (CPGE).

L’ESI, structure à laquelle nous appartenons a pour objectif la formation d’ingénieurs de conception et de techniciens supérieurs opérationnels pour le marché de l’emploi. C’est en outre dans le cadre de cette formation que l’Ecole Supérieure d’Industrie initie au cours de l’année scolaire des projets pratiques en vue d’amener ses élèves à confronter leurs connaissances théoriques acquises durant leur parcours académique aux réalités du monde professionnel. C’est ainsi que dans le cadre du projet application un thème nous as été soumis.

# INTRODUCTION

Harvard, Oxford, l’X ou encore Cambridge, à part leur excellence reconnue dans le monde, ont un point en commun qui est une présence digitale forte et matérialisée par le vecteur de communication par excellence à l’ère du WEB : le site web ou l’application web.

Ainsi, toutes les écoles l’ont compris, avoir un site web où l’on peut connaître l’actualité et en plus avoir des fonctionnalités de gestion administrative pour le personnel est devenu un standard et un signe de professionnalisme

C’est dans cette optique que dans le cadre de notre projet application de 3ème année, il nous a été demandé de réaliser un projet pour l’ESI (Ecole Supérieur d’Industrie) dont le thème est : CONCEPTION ET REALISATION D’UNE PLATEFORME WEB DE GESTION ET DE COMMUNICATION : CAS DE L’ESI.

La structure de notre rapport s’organisera donc en trois parties importantes notamment le Cadre et contexte du projet, l’Etude conceptuelle et technique et pour finir la Mise en œuvre et l’évaluation financière.

|  |
| --- |
| PARTIE I : CADRE ET CONTEXTE DU PROJET  L’objet de cette partie est de fixer le cadre d’étude et le contexte dans lequel ce thème nous a été attribué afin d’en avoir une compréhension plus claire. |

## CHAPITRE I : DESCRIPTION DU PROJET

### CONTEXTE DU PROJET

Dans l’optique d’avoir une présence beaucoup plus professionnelle, de communiquer efficacement et d’informatiser certains de ses processus, l’ESI a décidé de concevoir une plateforme Web de gestion et de communication. C’est dans ce contexte que le thème : **« Conception et réalisation d’une plateforme web de gestion et de communication : cas de l’ESI »** nous a été soumis comme thème du projet d’application.

### OBJECTIFS DU PROJET

### Objectif général

L’objectif le plus global de notre projet est le déploiement de la plateforme de communication digitale officielle de l’Ecole Supérieure d’Industrie.

### Objectifs spécifiques

Ils nous permettront d’atteindre peu à peu notre objectif principal :

* Communiquer efficacement sur les actualités de l’ESI ;
* Augmenter sa visibilité ;
* Professionnaliser l’image de l’école à travers une application WEB professionnel qui la présente ;
* Gérer les documents administratifs du personnel ;
* Concentrer en seul point des offres d’emploi et de stages pour ses étudiants.

### CAHIER DES CHARGES

L’Ecole Supérieure d’Industrie (ESI) dans sa volonté d’améliorer sa visibilité et la qualité de ses services souhaite se procurer une plateforme numérique en ligne. Pour ce faire cette plateforme doit disposer des composantes suivantes :

* Site web ESI ;
* CVthèque ;
* Offres stages & emploi ;
* Annuaire ;
* Enquêtes ;
* Gestion administrative (cette composante sera traitée par un autre groupe de projet).
* Bibliothèque ;

La plateforme doit être développée en utilisant le framework Laravel et une attention particulière doit être accordée à l’harmonie de la charte graphique de l’ensemble du projet ;

### ORGANISATION DU TRAVAIL

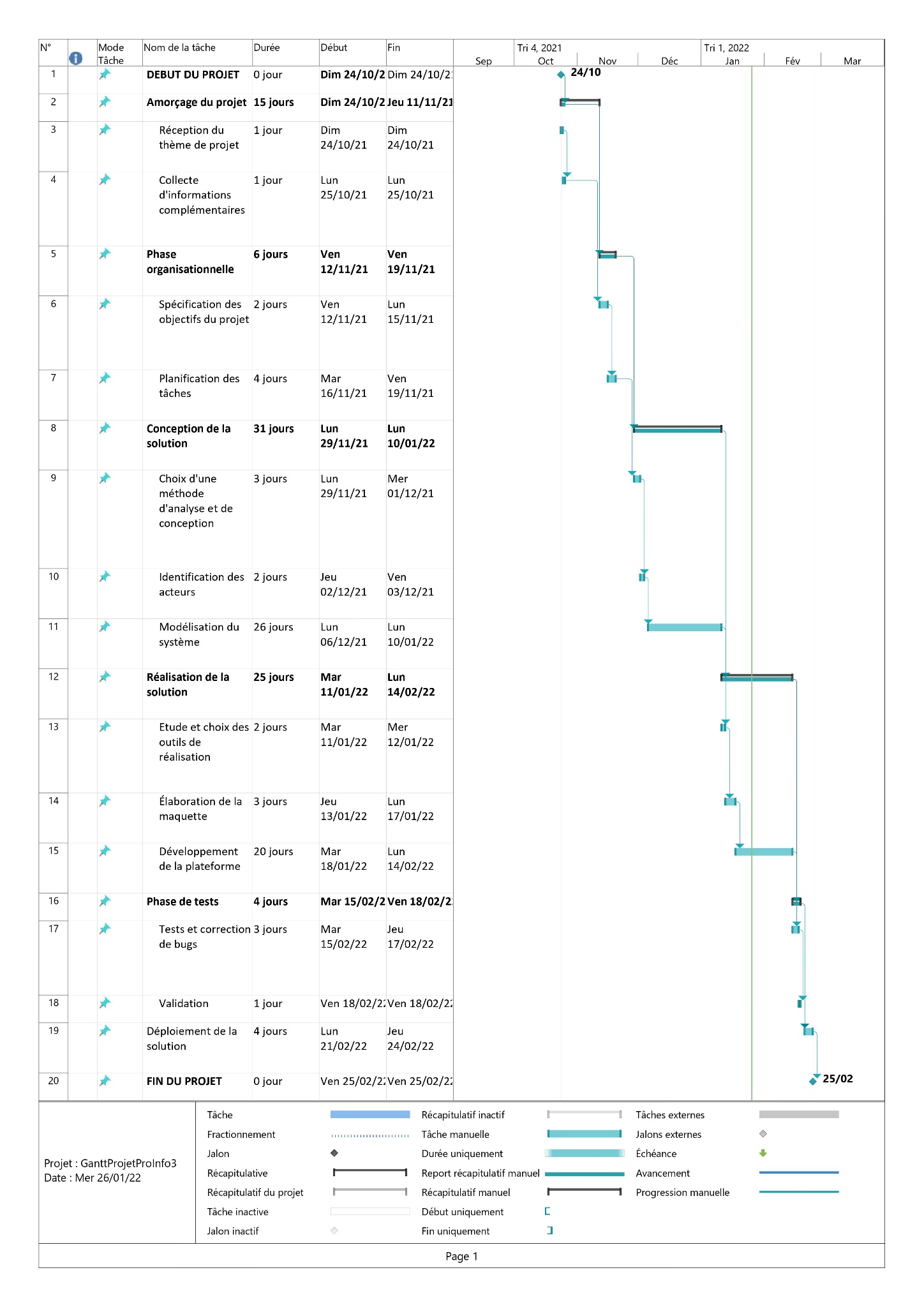
### Liste des tâches

Il est important pour un projet de cette envergure de le scinder en plusieurs tâches distinctes réparties entre les membres de l’équipe projet. De ce fait, voici la liste des tâches que nous avons dressée pour mener ce projet à bien :

* **Amorçage du projet**
* Réception du thème de projet
* Collecte d'informations complémentaires
* **Phase organisationnelle**
* Spécification des objectifs du projet
* Planification des tâches
* **Conception de la solution**
* Choix d'une méthode d'analyse et de conception
* Identification des acteurs
* Modélisation du système
* **Réalisation de la solution**
* Etude et choix des outils de réalisation
* Élaboration de la maquette
* Développement de la plateforme
* **Phase de tests**
* Tests et correction de bugs
* Validation
* **Déploiement de la solution**

### Planification des tâches

Après avoir réparti les différentes tâches de notre projet nous les avons planifiées comme suit :



**Figure 1** **:** Diagramme de planification des tâches

2

|  |
| --- |
| PARTIE II : ETUDE CONCEPTUELLE & TECHNIQUE  C’est ici que sera fait le choix de la méthode d’analyse adéquate afin de modéliser au mieux notre système et de détailler notre démarche de modélisation. |

## CHAPITRE II : ETUDE COMPARATIVE

### PRESENTATION DES METHODES D’ANALYSE

La conception d’un Système d’Information (SI) exige l’utilisation de méthodes conduisant à la mise en place d’un modèle sur lequel on va s’appuyer. Une méthode d'analyse informatique permet donc de présenter les différentes étapes de la mise en place d'un système afin de livrer un produit qui sera le plus proche possible des spécifications du client.

De nos jours, l’industrie informatique reconnaît trois types de méthodes de conception de systèmes que sont :

* Les méthodes cartésiennes ;
* Les méthodes systémiques ;
* Les méthodes objets.

### Les méthodes cartésiennes

Les méthodes cartésiennes préconisent d’analyser et de concevoir le Système d’Information (SI) en se centrant sur ses fonctions. Elles perçoivent le SI comme un système de traitement de l’information qui répond aux règles de procédures de gestion pour produire des sorties. L’analyse et la conception du système débutent par l’identification du SI à une fonction globale de gestion. La conception du SI est alors assimilée à l’analyse de la fonction. En guise d’exemple, nous pouvons citer SADT.

### Les méthodes systémiques

La démarche systémique permet de modéliser le domaine à étudier pour mieux le comprendre. Elle le décompose en sous domaines (sous-systèmes) et chaque partie est étudiée en relation avec l’ensemble pour en faire une combinaison des différentes parties. Nous pouvons citer comme exemple les méthodes MERISE, AXIAL et SAGACE.

### Les méthodes objets

La méthode objet peut être considérée comme une évolution de la méthode systémique. Elle estime qu’au centre de tout système se trouve l’objet qui a un comportement vis-à-vis de son milieu et qui a ses caractéristiques propres. L’approche objet apporte l’indépendance entre les objets, les données et les méthodes parce que les programmes peuvent partager les mêmes objets. Nous pouvons citer en guise d’exemple le PU/UML et l’OMT.

Au vu de ce qui a été appris au cours de notre formation, nous allons mettre en exergue la méthode systémique et la méthode objet.

### PRESENTATION DE QUELQUES METHODES

### MERISE

La méthode MERISE (**M**éthode d’**É**tude et de **R**éalisation **I**nformatique pour les **S**ystèmes d’**E**ntreprise) est apparue vers les années 1978-1979 résultant de l’insuffisance ou de l’inadéquation des méthodes anciennes aux préoccupations actuelles, des travaux sur les bases de données et de l’approche des systèmes d’information.

MERISE vise plusieurs objectifs dont l’association étroite des aspects organisationnels et informatiques, l’augmentation de la qualité des relations entre les utilisateurs et les informaticiens. Les principales caractéristiques de la méthode MERISE sont d’une part une approche globale menée parallèlement sur les données et les traitements et d’autre part une description du système d’information en trois niveaux dont le niveau conceptuel (le quoi), le niveau organisationnel et logique (qui fait quoi et où) et le niveau physique (comment). Cette méthode possède deux composantes : la démarche et les modèles.

Cette méthode d’analyse propose une démarche s’appuyant sur des notions essentielles dites cycle de développement.

**Composants de la méthode**

La méthodologie a exactement trois composants :

* **La démarche ou le cycle de vie**

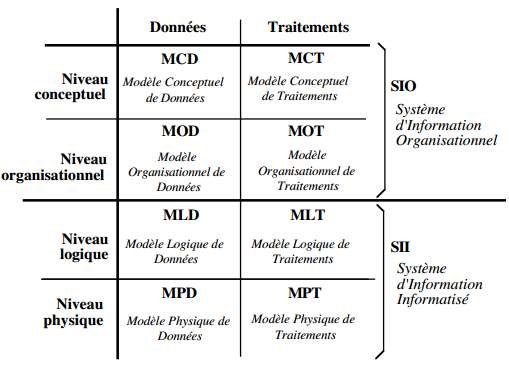
Ce cycle comprend trois grandes périodes :

* **La conception** ou période d’étude de l’existant puis du système à mettre en place.
* **La réalisation** qui recouvre la mise en œuvre et l’exploitation.
* **La maintenance** qui devra permettre au système d’évoluer et de s’adapter aux modifications de l’environnement et aux nouveaux objectifs.
* **Le raisonnement ou cycle d’abstraction**

Il correspond à trois (3) niveaux dont :

* **Le niveau conceptuel** qui a pour but la formalisation des données et des traitements ;
* **Le niveau logique ou organisationnel** qui a pour but d’apporter à la formalisation conceptuelle des notions de temps, de lieux et d’acteurs ;
* **Le niveau physique ou opérationnel** qui a pour but de définir les solutions techniques répondant aux besoins soulevés lors des étapes précédentes, c'est-à-dire à spécifier comment seront réalisés, les éléments du projet. (Cette étape ne concerne que les informaticiens).
* **La maitrise du projet ou cycle de décision**

C’est le lieu des grands choix de l’étude préalable, la définition du projet (étude détaillée) jusqu'aux petites décisions des détails de la réalisation et de la mise en œuvre du système d'information. Ainsi la décision d’organiser un écran de telle ou de telle manière ne doit pas se faire sans l’accord de celui qui passera ses heures à utiliser cet écran. Les diverses décisions se prennent au vu des différents documents rédigés lors de l’avancement des travaux.



**Figure 2** **:** Les modèles de la méthode MERISE

### PU/UML

**Processus Unifié (PU)**

Le Processus Unifié (PU) est une démarche de développement logiciel itérative, centrée sur l’architecture, pilotée par les cas d’utilisation et orientée sur la diminution des risques. L’objectif du PU est de maîtriser la complexité des projets informatiques en diminuant les risques. Le PU est un ensemble de principes génériques adaptés en fonction des spécificités des projets.

Le PU gère le processus de développement par deux axes :

* + **L’axe vertical** représente les principaux enchainements d’activités qui regroupent les activités selon leur nature. Cette dimension rend compte de l’aspect statique qui s’exprime en termes de composants, de processus, d’activités, d’enchainements et de travailleurs ;
  + **L’axe horizontal** représente le temps et montre le déroulement du cycle de vie du processus. Cette dimension rend compte de l’aspect dynamique du processus qui s’exprime en termes de cycles, de phases, d’itérations, de jalons.

La démarche du Processus Unifié est composée de quatre (4) phases :

* **Le démarrage** : définition du champ d’action du projet. Elle est réalisée par identification des cas d’utilisation ;
* **L’élaboration** : spécification du plan du projet, des exigences et des bases de l’architecture. Le plan est spécifié en un plan d’itérations ;
* **La construction** : réalisation du produit ;
* **La transition** : test, validation et transfert du produit vers les utilisateurs finaux.

Le Processus Unifié étant générique, il peut être adapté selon le projet et l’environnement de travail. Il se décline en plusieurs implémentations dont les plus utilisées sont :

* **Le Rational Unified Process (RUP)** : basé sur des principes de l'ingénierie logicielle saine comme la prise en charge d'une approche itérative ;
* **Le Two Tracks Unified Process (2TUP)** : propose un cycle de développement en Y, qui dissocie les aspects techniques des aspects fonctionnels ;
* **L’eXtreme Unified Process (XUP)** : est une instanciation hybride du Processus Unifié l’intégrant avec XP.

**Unified Modeling Language (UML)**

UML (Unified Modeling Language), langage de modélisation unifié en français, est né de la fusion des trois méthodes qui ont le plus influencé la modélisation objet au milieu des années 90. Ces méthodes sont OMT (Object Modeling Technique) de James Rumbaugh, BOOCH ou OOD (Object Oriented Design) de Grady Booch et OOSE (Object Oriented Software Engineering) d’Ivar Jacobson.

UML est un langage graphique qui permet de représenter les divers aspects du système d’information. Il se décompose en plusieurs sous-ensembles :

* Les vues sont les observables du système. Elles décrivent le système d'un point de vue donné, qui peut être organisationnel, dynamique, temporel, architectural, géographique ou logique. En combinant toutes ces vues, il est possible de définir (ou retrouver) le système complet ;
* Les diagrammes sont des éléments graphiques. Ceux-ci décrivent le contenu des vues, qui sont des notions abstraites ;
* Les modèles d'élément sont les briques des diagrammes UML. Ces modèles sont utilisés dans plusieurs types de diagramme. Exemples d'élément : cas d'utilisation, classe, association.

UML v.1 apparut en 1994 nous proposait neuf (09) diagrammes. Depuis UML v.2.2 apparut en 2009, nous sommes à quatorze (14) diagrammes.

### CHOIX DE LA METHODE D’ANALYSE

Pour pouvoir faire un choix entre les deux méthodes présentées précédemment, nous devons les comparer sur plusieurs critères. Ainsi, nous avons le tableau suivant qui illustre cela :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Critères | MERISE | Processus Unifié |
| Lien entre données et traitements | Analyse séparant les données et les traitements. | Regroupement des traitements et des données au sein des classes. Application du principe de l’encapsulation des méthodes orientées objets. |
| Niveau d’abstraction | Plusieurs niveaux : conceptuel, organisationnel, logique, physique avec plusieurs types de méthodes : données, traitements, communication. Existence des règles de passage entre les différents niveaux. | Niveau unique mais plusieurs types de modèles en fonction de l’aspect à décrire. Affinement des modèles lors des différentes étapes de l’analyse et de la conception.  Continuité entre les différentes phases d’élaboration de l’application. |
| Gestion de projet | Concentré principalement sur la conception, sans prise en compte de la phase programmation (modèle de déploiement et de composants absents). | Prise en compte de tous les stades de la conduite du projet. Cohérence de la phase d’analyse jusqu’au code du programme. |

**Tableau 1** **:** Comparaison entre MERISE et PU/UML

Un élément majeur est que, MERISE offre une démarche d’analyse cohérente, rigoureuse, et mieux orientée vers la gestion des systèmes d’information avec stockage de données dans des bases de données relationnelles. Le Processus Unifié utilisant UML qui est basé sur l’approche objet, est très souvent utilisé dans l’informatique technique (temps réel) et dans les projets évolutifs c’est à dire pouvant avoir différentes versions. Par conséquent vu les critères et exigences de notre cahier de charges ainsi que les objectifs visés par notre projet nous retenons la méthode MERISE pour la phase conceptuelle de notre projet.

## CHAPITRE III : ETUDE ET ANALYSE DU PROJET

### MODELISATION DES TRAITEMENTS

### Modèle Conceptuel de Communication (MCC)

Le modèle conceptuel de communication permet une description des flux d’informations échangés entre acteurs. On identifie alors les acteurs, les flux échangés et délimite le champ du projet. On obtient le diagramme de communication suivant :

2

1

5

4

**Figure 3** **:** Modèle conceptuel de communication

Légende :

Domaine d’étude

Acteur interne

Acteur externe

Flux

Flux :

1. Postuler à une offre
2. Répondre à la candidature

### Graphe d’ordonnancement des flux

Nous déduisons le graphe d’ordonnancement des flux. Il permet de faire apparaître la chronologie des messages. Dans ce graphe d’ordonnancement des événements-message, un nœud représente un message et un arc représente un lien d’élaboration.

**Figure 4** **:** Graphe d’ordonnancement des flux

### Modèle Conceptuel de Traitements (MCT)

Le Modèle Conceptuel de Traitements (MCT) permet de décrire le fonctionnement du SI d’une organisation au niveau conceptuel ; c'est-à-dire qu’on ne décrit que les règles fondamentales de gestion. Il permet également de formaliser les traitements en fonction des événements sans s’intéresser à l’organisation qui régira ces traitements. Les éléments utilisés pour la formalisation d’un MCT sont :

* **L’évènement** : peut-être interne ou externe au SI. Il lui indique que quelque chose s’est passé et que le système doit réagir. Il s’agit d’un déclencheur pour le lancement d’une opération ;
* **La synchronisation** : Elle indique l’enchaînement des évènements nécessaires au lancement d’une opération. On l’associe assez souvent à une condition booléenne qui détermine la manière dont les évènements contribuent au déclenchement de l’opération ;
* **L’opération** : Elle représente une action ou un ensemble d’actions élémentaires dont le déclenchement est provoqué par un évènement unique ou une synchronisation de plusieurs évènements ;
* **L’émission ou le résultat** : C’est l’expression logique indiquant selon le résultat de l’opération quels évènements internes au SI sont créés. C’est le produit d’une opération. Le résultat peut être l’un des évènements déclenchant une autre opération, il est alors interne au processus ;

**Le processus** : Il est un sous-ensemble de l’activité de l’entreprise dont les points d’entrée et sortie sont stables, il est lui-même composé de traitements.

Le modèle conceptuel de traitement formalise l’activité du système. Il présente entre autres les différents traitements qui sont opérés dans le système de façon hiérarchique, tout comme les cadences de déclenchement de ces actions.

Gérant

ET

|  |  |
| --- | --- |
| Vérification du bon de commande | |
| Marchandise indisponible | Marchandise disponible |

Fournisseur

|  |  |
| --- | --- |
| Vérification de la marchandise | |
| Non conforme | Conforme |

ET

Logisticien

Fournisseur

Gérant

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vérification de la commande | | |
| Rejet | Articles disponibles | Articles non disponible |

OU

Client

Client

Caissier

Gérant

**Figure 5** **:** Modèle conceptuel de traitements

### MODELISATION DES DONNEES

### Règles de gestion

Une règle de gestion précise les contraintes qui doivent être respectées par le modèle. Pour l’étude actuelle nous avons les règles de gestion que voici :

* **Règle 01** : Un utilisateur demande des renseignements sur une spécialité ;
* **Règle 02** : L’administrateur rédige les articles ;
* **Règle 03** : Un article appartient à une catégorie ;
* **Règle 04** : L’administrateur rédige les articles ;
* **Règle 05** : Les utilisateurs commentent les articles ;
* **Règle 06** : Les filières contiennent des spécialités ;
* **Règle 07** : Les classes sont liées aux filières ;
* **Règle 08** : Un étudiant appartient à une classe ;
* **Règle 09** : Les étudiants réalisent des projets ;
* **Règle 10** : Les entreprises partenaires publient des offres d’emploi ;
* **Règle 11** : Les entreprises partenaires embauchent des étudiants ;
* **Règle 12** : Les étudiants postulent aux offres d’emploi ;
* **Règle 13** : Les étudiants obtiennent leurs diplômes après la fin de leur cycle ;
* **Règle 14** : Un étudiant appartient à une classe ;
* **Règle 15** : Une filière contient plusieurs spécialités ;
* **Règle 16** : Les étudiants lisent les livres de la bibliothèque.

### Dictionnaire de données

C’est un tableau dans lequel on établit la liste de toutes les propriétés ou informations indispensables à l’automatisation d’un SI.

Ces propriétés proviennent de divers renseignements qui sont :

* L’énoncé décrivant le système actuel ;
* L’énoncé décrivant les objectifs à atteindre ;
* Les documents (imprimés, illustrés...) ;
* Les fichiers existants.

Voici le nôtre ci-après :

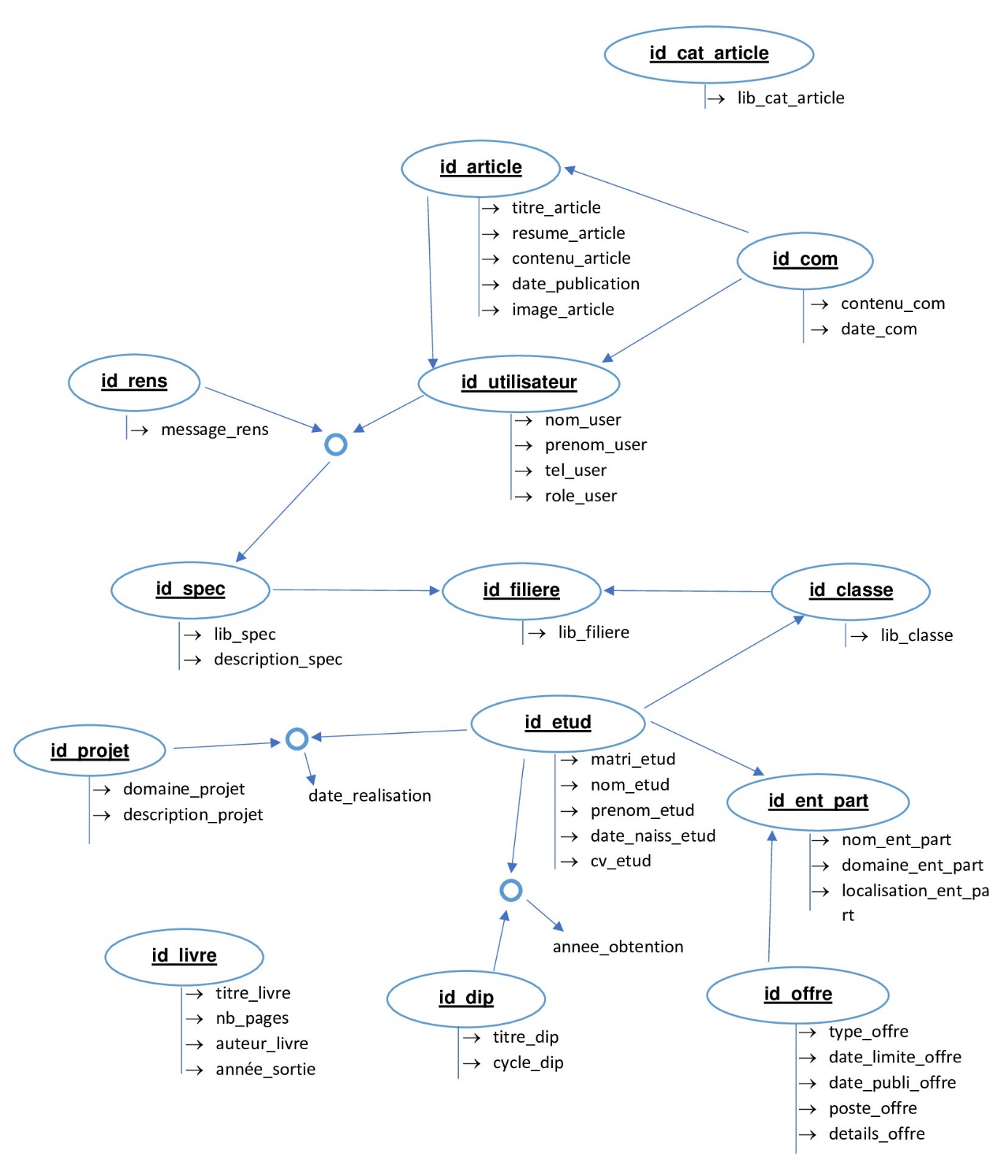
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SIGLE | SIGNIFICATION | TYPE | TAILLE | NATURE | OBSERVATION |
| id\_etud | Numéro de l’étudiant | N | 8 | E/SIG |  |
| matri\_etud | Matricule de l’étudiant | AN | 10 | E/SIG |  |
| nom\_etud | Nom de l’étudiant | A | 20 | E/SIG |  |
| prenom\_etud | Prénoms de l’étudiant | A | 50 | E/SIG |  |
| date\_naiss\_etud | Date de naissance de l’étudiant | D | 10 | E/SIG | JJ/MM/AAAA |
| cv\_etud | Chemin du CV de l’étudiant | AN | 255 | E |  |
| id\_user | Numéro de l’utilisateur | N | 8 | E/SIG |  |
| nom\_user | Nom de l’utilisateur | A | 20 | E/SIG |  |
| prenom\_user | Prénoms de l’utilisateur | N | 50 | E/SIG |  |
| tel\_user | Téléphone de l’utilisateur | AN | 20 | M |  |
| role\_user | Rôle de l’utilisateur | AN | 40 | E |  |
| id\_classe | Numéro de la classe | N | 8 | E/SIG |  |
| lib\_classe | Libellé de la classe | AN | 20 | E/SIG |  |
| id\_filiere | Numéro de la filière | N | 8 | E/SIG |  |
| lib\_filiere | Libellé de la filière | AN | 10 | E/SIG |  |
| id\_spec | Numéro de la spécialité | N | 8 | E/SIG |  |
| lib\_spec | Libellé de la spécialité | AN | 10 | E |  |
| description\_spec | Description de la spécialité | AN | 75 | E |  |
| id\_projet | Numéro du projet | N | 8 | E/SIG |  |
| domaine\_projet | Domaine du projet | AN | 30 | E/SIG |  |
| description\_projet | Description du projet | AN | 100 | E |  |
| date\_realisation | Date de réalisation du projet | D | 10 | E/SIG | JJ/MM/AAAA |
| id\_livre | Numéro du livre | N | 8 | E/SIG |  |
| titre\_livre | Titre du livre | AN | 255 | E/SIG |  |
| nb\_pages | Nombre de pages du livre | N | 4 | E/SIG |  |
| auteur\_livre | Nom complet de(des) auteur(s) du livre | A | 255 | E/SIG |  |
| annee\_sortie | Année de parution du livre | D | 4 | E/SIG | AAAA |
| id\_ent\_part | Numéro de l’entreprise partenaire | N | 8 | E/SIG |  |
| nom\_ent\_part | Nom de l’entreprise partenaire | AN | 50 | E/SIG |  |
| domaine\_ent\_part | Domaine d’activités de l’entreprise partenaire | AN | 50 | E |  |
| localisation\_ent\_part | Localisation de l’entreprise partenaire | AN | 75 | E |  |
| id\_offre | Numéro de l’offre | N | 8 | E/SIG |  |
| type\_offre | Type d’offre | AN | 50 | E/SIG |  |
| date\_limite\_offre | Date d’échéance de l’offre | D | 10 | E/SIG | JJ/MM/AAAA |
| date\_publi\_offre | Date de publication de l’offre | D | 10 | E/SIG | JJ/MM/AAAA |
| poste\_offre | Poste de l’offre | AN | 50 | E/SIG |  |
| details\_offre | Détails de l’offre | AN | 255 | E/SIG |  |
| id\_dip | Numéro du diplôme | N | 8 | E/SIG |  |
| titre\_dip | Titre du diplôme | AN | 50 | E/SIG |  |
| cycle\_dip | Cycle du diplôme | A | 25 | E/SIG | TS/ING |
| annee\_obtention | Année d’obtention du diplôme | D | 4 | E/SIG | AAAA |
| id\_rens | Numéro du renseignement | N | 8 | E/SIG |  |
| message\_rens | Message du renseignement | AN | 100 | E/SIG |  |
| id\_article | Numéro de l’article | N | 8 | E/SIG |  |
| titre\_article | Titre de l’article | AN | 50 | E/SIG |  |
| resume\_article | Résumé de l’article | AN | 50 | E/SIG |  |
| contenu\_article | Contenu de l’article | AN | 500 | E/SIG |  |
| date\_publication | Date de publication de l’article | D | 10 | E/SIG | JJ/MM/AAAA |
| image\_article | Chemin de l’image de l’article | AN | 255 | E |  |
| id\_cat\_article | Numéro de la catégorie d’articles | N | 8 | E/SIG |  |
| lib\_cat\_article | Libellé de la catégorie d’articles | AN | 25 | E |  |
| id\_com | Numéro du commentaire | N | 8 | E/SIG |  |
| contenu\_com | Contenu du commentaire | AN | 200 | M |  |
| date\_com | Date de rédaction du commentaire | D | 10 | E/SIG | JJ/MM/AAAA |

**Tableau 2** **:** Dictionnaire de données

### Structure d’accès théorique

La structure d’accès théorique est obtenue après suppression des transitivités et cycles du graphe de dépendances fonctionnelles.

Ce dernier traduit les différentes relations de dépendances minimales entre les propriétés.



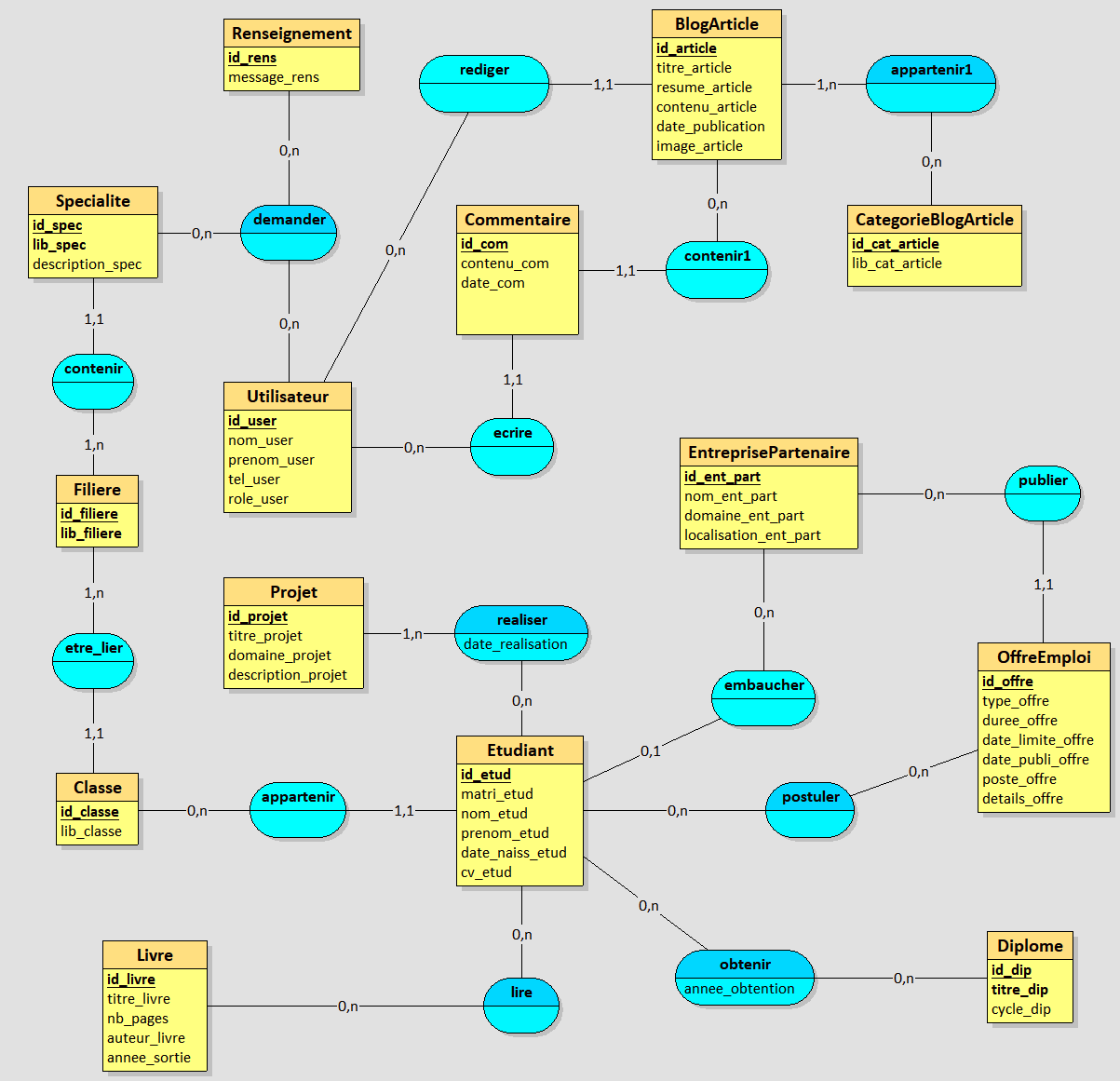
**Figure 6** **:** Structure d’accès théorique

### Modèle Conceptuel de Données (MCD)

Le Modèle Conceptuel de Données (MCD) a pour but de décrire de façon formelle les données, qui sont utilisées par le système d’information.

Il s’agit donc d’une représentation des données, facilement compréhensible, permettant de décrire le système d’information à l’aide d’entités. Pour décrire ce modèle, nous utilisons les concepts suivants :

* **Entité** : la représentation dans un SI d’un objet matériel ou immatériel, pourvu d'une existence propre conforme aux besoins de gestion de l'entreprise ;
* **Propriété** : une donnée élémentaire qui décrit une entité et conforme au choix de la gestion de l’entreprise ;
* **Identifiant** : une propriété ou une concaténation de propriétés permettant de distinguer toutes les occurrences de l’entité de manière unique et sans ambiguïté ;
* **Association** : une liaison entre deux ou plusieurs entités. Elle peut également avoir des propriétés ;
* **Cardinalités** : le nombre minimum et maximum d’occurrences d’entités participant à une association.



**Figure 7** **:** Modèle conceptuel de données

### Modèle Logique de Données (MLD)

Le Modèle Logique de Données (MLD) est la représentation du MCD avec la notion d’organisation. Le formalisme entités/relations utilisé donc transcrit dans un formalisme dépendant du choix organisationnel (choix dépendant du logiciel). Comme choix, nous avons :

* Une base de données navigationnelles (base de données réseaux) ;
* Une base de données relationnelles ;
* Les fichiers.

Ce modèle utilise surtout les concepts relatifs aux clés :

* **Clé primaire** est un attribut qui permet d’identifier de façon unique une occurrence d’une table (MLD). Il représente l’identifiant d’une entité (MCD) ;
* **Clé d’une relation** est la clé primaire d’une table résultant d’une relation association de plusieurs entités.

**Passage du MCD au MLD**

Nous venons de voir plus haut l'analyse conceptuelle des données, c'est à dire un niveau d'analyse qui s'affranchi de toutes les contraintes de la base de données sur lequel va reposer l'application.

Cependant nous ne traitons que la formalisation du modèle logique de données (MLD) appliquée à une base de données relationnelle. Les règles de passage du MCD au MLD sont :

* Les entités du MCD sont converties en tables dans le MLD ;
* Les identifiants en clés primaires ;
* Les propriétés en attributs ;
* Selon les cardinalités, les associations du MCD sont converties en tables ou supprimées.

**Modèle logique de données**

Renseignement = (id\_rens INT, message\_rens TEXT);

Utilisateur = (id\_visiteur INT, nom\_visiteur VARCHAR(50), prenom\_visiteur VARCHAR(100), tel\_visiteur VARCHAR(20));

Filiere = (id\_filiere INT, lib\_filiere VARCHAR(50));

Specialite = (id\_spec INT, lib\_spec VARCHAR(50), description\_spec TEXT, #id\_filiere);

Classe = (id\_classe INT, lib\_classe VARCHAR(50), #id\_filiere);

Projet = (id\_projet INT, domaine\_projet VARCHAR(50), description\_projet TEXT);

CategorieArticle = (id\_cat\_article INT, lib\_cat\_article VARCHAR(25));

Admin = (id\_admin INT);

Etudiant = (id\_etud INT, nom\_etud VARCHAR(50), prenom\_etud VARCHAR(100), date\_naiss\_etud DATE, #id\_classe);

Article = (id\_article INT, titre\_article VARCHAR(75), resume\_article VARCHAR(50), contenu\_article TEXT, #id\_admin);

Commentaire = (id\_com INT, contenu\_com TEXT, date\_com DATETIME, #id\_visiteur, #id\_article);

demander = (#id\_rens, #id\_visiteur, #id\_spec);

realiser = (#id\_etud, #id\_projet, date\_realisation DATE);

appartenir1 = (#id\_article, #id\_cat\_article);

### MODELISATION PHYSIQUE

### Passage du MLD au MPD

Le Modèle Physique de Données (MPD) est la phase terminale de l'approche théorique et conceptuel de la base de données (BD).

Cette phase consiste à un recensement de l'intégralité des tables issues du MLD. Chacune de ces tables doit faire l'objet d'une représentation détaillée sous forme de tableau. Cette étude détaillée de chaque table permet non seulement d'avoir une idée exacte de la structure de la base de données définitive mais également de la place nécessaire c'est-à-dire la capacité de mémoire auxiliaire nécessaire à l'implantation de la future base de données.

Il nous faut :

* Définir la place nécessaire de chaque table ;
* Définir l’implantation physique de la base de données sur les disques, les serveurs disponibles.

### Modèle physique de données

* **Table « Depot »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Depot  Objet : Enregistrement des dépôts  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_depot | | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 173  Volume : 17 300 | | |
| Code | **Libellé** | **Type** | | **Taille** | **Observation** |
| id\_depot | Identifiant du dépôt | N | | 8 | Clé |
| libelle\_depot | Libellé du dépôt | AN | | 50 |  |
| adresse\_depot | Adresse du dépôt | AN | | 100 |  |
| contact\_depot | Contact du dépôt | N | | 15 |  |

**Tableau 3** **:** Modèle physique table Depot

* **Table « Pays »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Pays  Objet : Enregistrement des pays  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_pays | | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 58  Volume : 11 310 | | |
| Code | **Libellé** | **Type** | | **Taille** | **Observation** |
| id\_pays | Identifiant du pays | N | | 8 | Clé |
| libelle\_pays | Libellé du pays | A | | 50 |  |

**Tableau 4** **:** Modèle physique table Pays

* **Table « Categorie »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Categorie  Objet : Enregistrement des catégories  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_categorie | | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 58  Volume : 29 000 | | |
| Code | **Libellé** | **Type** | | **Taille** | **Observation** |
| id\_categorie | Identifiant de la catégorie | N | | 8 | Clé |
| libelle\_categorie | Libellé de la catégorie | AN | | 50 |  |

**Tableau 5** **:** Modèle physique table Categorie

* **Table « SousCategorie »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : SousCategorie  Objet : Enregistrement des sous-catégories  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_sous\_categorie | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 66  Volume : 66 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_sous\_categorie | Identifiant de la sous-catégorie | | N | 8 | Clé |
| libelle\_sous\_categorie | Libellé de la sous-catégorie | | AN | 50 |  |
| id\_categorie | Identifiant de la catégorie | | N | 8 | Clé étrangère |

**Tableau 6** **:** Modèle physique table SousCategorie

* **Table « Destockage »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Destockage  Objet : Enregistrement des déstockages  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_destockage | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 273  Volume : 682 500 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_destockage | Identifiant du déstockage | | N | 8 | Clé |
| motif\_destockage | Motif du déstockage | | AN | 255 |  |
| date\_destockage | Date du déstockage | | D | 10 | JJ/MM/AAAA |

**Tableau 7** **:** Modèle physique table Destockage

* **Table « MoyenReglement »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : MoyenReglement  Objet : Enregistrement des moyens de règlement  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_moyen\_reglement | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 58  Volume : 1 160 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_moyen\_reglement | Identifiant du moyen de règlement | | N | 8 | Clé |
| libelle\_moyen\_reglement | Libellé du moyen de règlement | | A | 50 |  |

**Tableau 8** **:** Modèle physique table MoyenReglement

* **Table « Caisse »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Caisse  Objet : Enregistrement des caisses  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_caisse | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 76  Volume : 76 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_caisse | Identifiant de la caisse | | N | 8 | Clé |
| libelle\_caisse | Libellé de la caisse | | A | 50 |  |
| etat\_caisse | Etat de la caisse | | A | 10 |  |
| id\_depot | Identifiant du dépôt | | N | 8 | Clé étrangère |

**Tableau 9** **:** Modèle physique table Caisse

* **Table « Utilisateur »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Utilisateur  Objet : Enregistrement des utilisateurs  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_utilisateur | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 158  Volume : 790 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_utilisateur | Identifiant de l’utilisateur | | N | 8 | Clé |
| login | Login de l’utilisateur | | AN | 30 |  |
| password | Mot de passe de l’utilisateur | | AN | 100 |  |
| etat\_utilisateur | Etat du compte de l’utilisateur | | A | 10 |  |
| role\_utilisateur | Rôle de l’utilisateur | | A | 10 |  |

**Tableau 10** **:** Modèle physique table Utilisateur

* **Table « Fournisseur »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Fournisseur  Objet : Enregistrement des fournisseurs  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_fournisseur | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 317  Volume : 1 585 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_fournisseur | Identifiant du fournisseur | | N | 8 | Clé |
| code\_fournisseur | Code du fournisseur | | AN | 8 |  |
| nom\_complet\_fournisseur | Nom complet du fournisseur | | A | 100 | Nom + prénom |
| contact\_fournisseur | Contact du fournisseur | | N | 15 |  |
| email\_fournisseur | Adresse mail du fournisseur | | AN | 50 |  |
| adresse\_fournisseur | Adresse du fournisseur | | AN | 100 |  |
| fax\_fournisseur | Fax du fournisseur | | N | 20 |  |
| id\_pays | Identifiant du pays | | N | 8 | Clé étrangère |
| id\_utilisateur | Identifiant de l’utilisateur | | N | 8 | Clé étrangère |

**Tableau 11** **:** Modèle physique table Fournisseur

* **Table « Article »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Article  Objet : Enregistrement des articles  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_article | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 301  Volume : 790 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_article | Identifiant de l’article | | N | 8 | Clé |
| code\_barre | Code barre de l’article | | N | 20 |  |
| libelle\_article | Libellé de l’article | | A | 50 |  |
| prix\_achat\_ttc | Prix d’achat TTC de l’article | | N | 15 |  |
| prix\_vente\_ttc | Prix de vente TTC de l’article | | N | 15 |  |
| stock\_mini | Stock minimal de l’article | | N | 5 |  |
| stock\_max | Stock maximal de l’article | | N | 5 |  |
| Id\_sous\_categorie | Identifiant de la sous-catégorie | | N | 8 | Clé étrangère |

**Tableau 12** **:** Modèle physique table Article

* **Table « BonCommande »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : BonCommande  Objet : Enregistrement des bons de commande  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_bon | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 56  Volume : 280 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_bon | Identifiant du bon de commande | | N | 8 | Clé |
| numero\_bon | Numéro du bon de commande | | N | 10 |  |
| date\_bon | Date du bon de commande | | D | 10 | JJ/MM/AAAA |
| date\_reception | Date de réception du bon de commande | | D | 10 | JJ/MM/AAAA |
| etat\_bon | Etat du bon de commande | | A | 10 |  |
| Id\_fournisseur | Identifiant du fournisseur | | N | 8 | Clé étrangère |

**Tableau 13** **:** Modèle physique table BonCommande

* **Table « Client »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Client  Objet : Enregistrement des clients  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_client | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 309  Volume : 1 545 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_client | Identifiant du client | | N | 8 | Clé |
| code\_client | Code du client | | N | 8 |  |
| nom\_complet\_client | Nom complet du client | | A | 100 |  |
| contact\_client | Contact du client | | N | 15 |  |
| email\_client | Adresse mail du client | | AN | 50 |  |
| adresse\_client | Adresse du client | | AN | 100 |  |
| fax\_client | Fax du client | | N | 20 |  |
| id\_pays | Identifiant du pays | | N | 8 | Clé étrangère |
| id\_utilisateur | Identifiant de l’utilisateur | | N | 8 | Clé étrangère |

**Tableau 14** **:** Modèle physique table Client

* **Table « Commande »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Commande  Objet : Enregistrement des commandes  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_commande | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 74  Volume : 740 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_commande | Identifiant de la commande | | N | 8 | Clé |
| date\_commande | Date de la commande | | D | 10 | JJ/MM/AAAA |
| montant\_a\_payer | Montant total de la commande à payer | | N | 15 |  |
| montant\_payer | Montant total de la commande payé | | N | 15 |  |
| etat\_commande | Etat de la commande | | A | 10 |  |
| id\_moyen\_reglement | Identifiant du moyen de règlement | | N | 8 | Clé étrangère |
| id\_client | Identifiant du client | | N | 8 | Clé étrangère |

**Tableau 15** **:** Modèle physique table Commande

* **Table « Approvisionnement »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Approvisionnement  Objet : Enregistrement des approvisionnements  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_appro | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 26  Volume : 26 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_appro | Identifiant de l’approvisionnement | | N | 8 | Clé |
| date\_appro | Date de l’approvisionnement | | D | 10 | JJ/MM/AAAA |
| id\_fournisseur | Identifiant du fournisseur | | N | 8 | Clé étrangère |

**Tableau 16** **:** Modèle physique table Approvisionnement

* **Table « Toucher »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Toucher  Objet : Enregistrement dans la table toucher  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_appro, id\_article | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 34  Volume : 170 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_appro | Identifiant de l’approvisionnement | | N | 8 | Clé |
| id\_article | Identifiant de l’article | | N | 8 |
| quantite | Quantité à approvisionner | | N | 8 |  |
| date\_peremption | Date de péremption de l’article | | D | 10 | JJ/MM/AAAA |

**Tableau 17** **:** Modèle physique table Toucher

* **Table « Concerner »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Concerner  Objet : Enregistrement dans la table concerner  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_bon, id\_article | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 40  Volume : 200 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_bon | Identifiant du bon de commande | | N | 8 | Clé |
| id\_article | Identifiant de l’article | | N | 8 |
| quantite\_demandee | Quantité d’articles demandés | | N | 8 |  |
| quantite\_recu | Quantité d’articles reçus | | N | 8 |  |
| prix\_article | Prix de l’article | | N | 8 |  |

**Tableau 18** **:** Modèle physique table Concerner

* **Table « Etre\_relatif »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Etre\_relatif  Objet : Enregistrement dans la table etre\_relatif  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_bon, id\_article | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 32  Volume : 160 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_depot | Identifiant du dépôt | | N | 8 | Clé |
| id\_article | Identifiant de l’article | | N | 8 |
| id\_destockage | Identifiant du destockage | | N | 8 |
| quantite\_destockee | Quantité d’articles déstockés | | N | 8 |  |

**Tableau 19** **:** Modèle physique table Etre\_relatif

* **Table « Etre\_lie »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Etre\_lie  Objet : Enregistrement dans la table etre\_lie  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_depot, id\_article | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 32  Volume : 160 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_depot | Identifiant du dépôt | | N | 8 | Clé |
| id\_article | Identifiant de l’article | | N | 8 |
| quantite | Quantité d’articles | | N | 8 |  |
| prix\_article | Prix de l’article | | N | 8 |  |

**Tableau 20** **:** Modèle physique table Etre\_lie

* **Table « Etre\_porte »**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom : Etre\_porte  Objet : Enregistrement dans la table etre\_porte  Mode d’organisation : Direct  Clé : id\_commande, id\_article | | Date de création : 30/09/2021  Longueur : 16  Volume : 80 000 | | | |
| Code | **Libellé** | | **Type** | **Taille** | **Observation** |
| id\_commande | Identifiant de la commande | | N | 8 | Clé |
| id\_article | Identifiant de l’article | | N | 8 |

**Tableau 21** **:** Modèle physique table Etre\_porte

|  |
| --- |
| PARTIE III : MISE EN ŒUVRE & EVALUTATION FINANCIERE  Dans cette partie nous présenterons les différents composants qui nous ont permis d’aboutir à ce travail, quelques esquisses de notre application et le coût total du projet. |

## CHAPITRE V : ETUDE TECHNIQUE

Dans ce chapitre, nous présenterons les technologies utilisées pour la mise en œuvre de l’application ainsi que les outils d’implémentation.

### OUTILS D’IMPLEMENTATION

* **Système de gestion de bases de données (SGBD)**

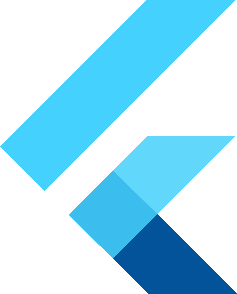
Le SGDB choisi par l’entreprise pour la gestion des données de leur solution est MySQL.



**Figure 8** **:** Logo MySQL

MySQL dérive directement de SQL (Structured Query Language) qui est un langage de requête vers les bases de données exploitant le modèle relationnel. MySQL est un serveur de bases de données relationnelles SQL développé dans un souci de performances élevées en lecture, ce qui signifie qu'il est davantage orienté vers le service de données déjà en place que vers celui de mises à jour fréquentes et fortement sécurisées. Il est multithread et multi-utilisateur. C'est un logiciel libre développé sous double licence en fonction de l'utilisation qui en est faite : dans un produit libre ou dans un produit propriétaire. Dans ce dernier cas, la licence est payante, sinon c'est la licence publique générale GNU (GPL) qui s'applique.

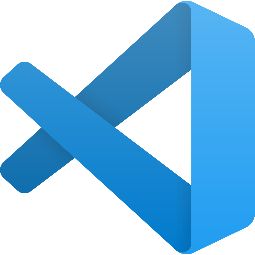
* **Framework**



**Figure 9** **:** Logo Laravel

Flutter est un kit de développement logiciel (SDK) d'interface utilisateur open-source créé par Google. Il est utilisé pour développer des applications pour Android, iOS, Linux, Mac, Windows, Google Fuchsia et le web à partir d'une seule base de code. Ainsi, pour concevoir la version mobile de leur solution, l’équipe IT de GROUP SMARTY à optée pour le Framework Flutter.

* **Editeur de code**



**Figure 10** **:** Logo VS Code

Visual Studio Code est un éditeur de code extensible développé par Microsoft. Les fonctionnalités incluent la prise en charge du débogage, la mise en évidence de la syntaxe, la complétion intelligente du code, la refactorisation du code et Git intégré. Il prend immédiatement en charge presque tous les principaux langages de programmation.

* **Testeur d’API**



**Figure 11** **:** Logo Postman

Postman est une application permettant de tester des API. Elle fût fondée en 2012 par Abhinav Asthana, Ankit Sobti et Abhijit Kane à Bangalore pour répondre à une problématique de test d'API partageable. D'abord module complémentaire de Google Chrome, puis client lourd, et client léger, elle est aujourd'hui utilisée par plus de 500 000 entreprises dans le monde et a son siège à San Francisco.

* **Serveur**



**Figure 12** **:** Logo Laragon

Laragon est un environnement de développement web rapide, flexible, intuitif, productif et puissant qui d'adresse à tous. Il vous offre tout ce dont vous avez besoin pour créer des applications web modernes. Il a été utile lors du lancement du serveur sur lequel se trouvait nos APIs en local.

* **Maquettage**



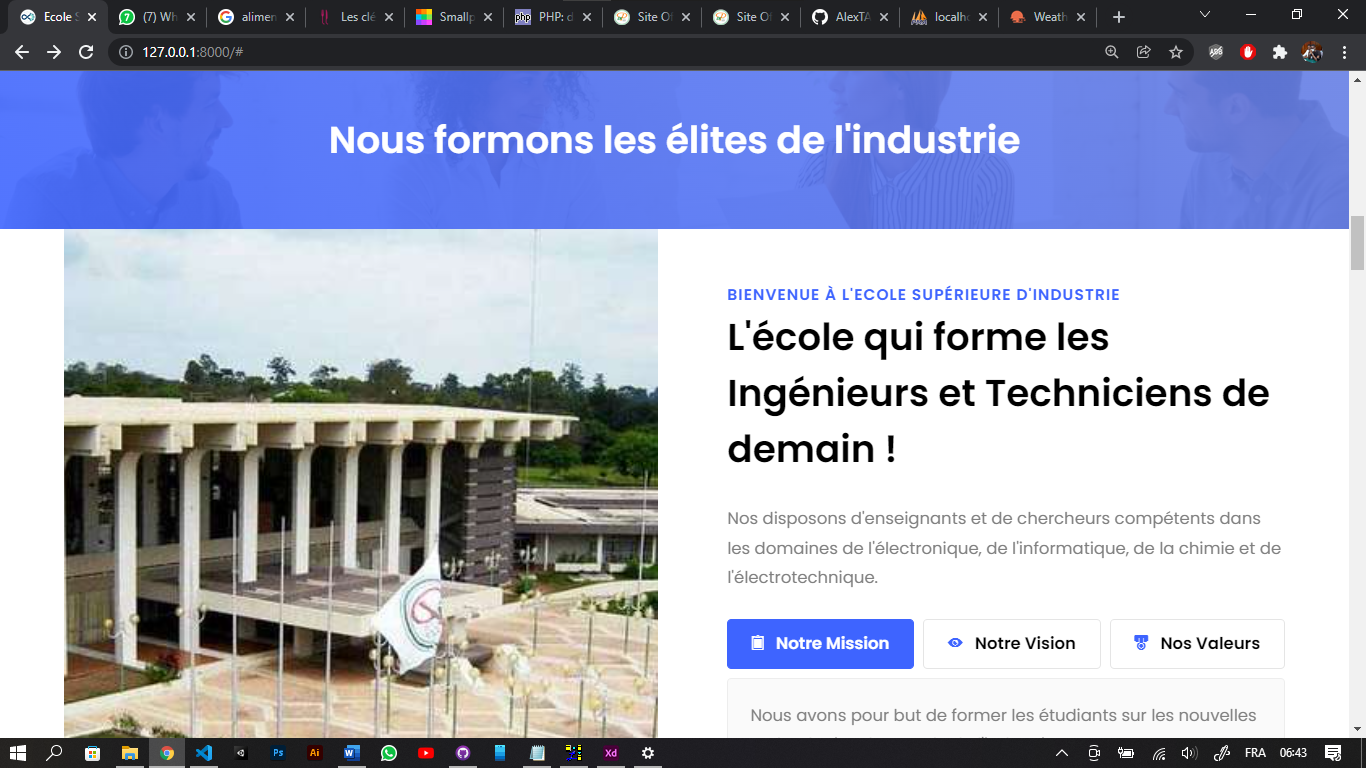
**Figure 13** **:** Logo Adobe XD

Adobe XD (également connu sous le nom d'Adobe eXperience Design) est un outil de conception d'expérience utilisateur vectorielle pour les applications web et mobiles, développé et publié par Adobe Inc. Il est disponible pour macOS et Windows, bien qu'il existe des versions pour iOS et Android afin d'aider à prévisualiser le résultat du travail directement sur les appareils mobiles. Adobe XD permet de concevoir des sites web filaires et de créer des prototypes cliquables.

### PRESENTATION DE L’APPLICATION

### Page d’accueil

Une image contenant texte

Description générée automatiquement 

**Figure 19 :** Page d'accueil 2

**Figure 19 :** Page d'accueil 1

Une image contenant texte, capture d’écran, ordinateur, portable

Description générée automatiquement Une image contenant texte, capture d’écran, ordinateur

Description générée automatiquement

**Figure 19 :** Page d'accueil 4

**Figure 19 :** Page d'accueil 3

### Page de blog

### COUT DU PROJET

Notre estimation financière de ce projet prend en compte la phase de réalisation. Cette partie nous permet de faire le bilan du coût total du projet en fonction des besoins humains.

|  |  |
| --- | --- |
| Ressources | Coût |
| Logiciel Adobe XD |  |
| Ressources humaines |  |
| Connexion internet |  |
| TOTAL |  |

**Tableau 22** **:** Tableau du coût du projet

# CONCLUSION

Durant ce projet…

# BIBLIOGRAPHIE

* + Driss Bouami ; « Le grand livre de la gestion des stocks et approvisionnements » ; Dominique Cohen, Gilda Masset ; AFNOR Edition 2019 ;

# WEBOGRAPHIE

<http://www.inphb.edu.ci/1/vues/presentation/index_historique.php>

Consulté le 27 janvier 2022

# TABLE DES MATIERES

[DEDICACE I](#_Toc94157808)

[REMERCIEMENTS II](#_Toc94157809)

[SOMMAIRE III](#_Toc94157810)

[LISTE DES FIGURES ET TABLEAUX V](#_Toc94157811)

[LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS VII](#_Toc94157812)

[AVANT-PROPOS VIII](#_Toc94157813)

[INTRODUCTION 9](#_Toc94157814)

[PARTIE I : 10](#_Toc94157815)

[CHAPITRE I : DESCRIPTION DU PROJET 11](#_Toc94157816)

[I. CONTEXTE DU PROJET 11](#_Toc94157817)

[II. OBJECTIFS DU PROJET 11](#_Toc94157818)

[1. Objectif général 11](#_Toc94157819)

[2. Objectifs spécifiques 11](#_Toc94157820)

[III. CAHIER DES CHARGES 11](#_Toc94157821)

[IV. ORGANISATION DU TRAVAIL 12](#_Toc94157822)

[1. Liste des tâches 12](#_Toc94157823)

[2. Planification des tâches 13](#_Toc94157824)

[PARTIE II : 15](#_Toc94157825)

[CHAPITRE III : ETUDE COMPARATIVE 16](#_Toc94157826)

[I. PRESENTATION DES METHODES D’ANALYSE 16](#_Toc94157827)

[1. Les méthodes cartésiennes 16](#_Toc94157828)

[2. Les méthodes systémiques 16](#_Toc94157829)

[3. Les méthodes objets 17](#_Toc94157830)

[II. PRESENTATION DE QUELQUES METHODES 17](#_Toc94157831)

[1. MERISE 17](#_Toc94157832)

[2. PU/UML 19](#_Toc94157833)

[III. CHOIX DE LA METHODE D’ANALYSE 21](#_Toc94157834)

[CHAPITRE IV : ETUDE ET ANALYSE DU PROJET 23](#_Toc94157835)

[I. MODELISATION DES TRAITEMENTS 23](#_Toc94157836)

[1. Modèle Conceptuel de Communication (MCC) 23](#_Toc94157837)

[2. Graphe d’ordonnancement des flux 24](#_Toc94157838)

[3. Modèle Conceptuel de Traitements (MCT) 25](#_Toc94157839)

[II. MODELISATION DES DONNEES 27](#_Toc94157840)

[1. Règles de gestion 27](#_Toc94157841)

[2. Dictionnaire de données 28](#_Toc94157842)

[3. Structure d’accès théorique 30](#_Toc94157843)

[4. Modèle Conceptuel de Données (MCD) 31](#_Toc94157844)

[5. Modèle Logique de Données (MLD) 33](#_Toc94157845)

[III. MODELISATION PHYSIQUE 35](#_Toc94157846)

[1. Passage du MLD au MPD 35](#_Toc94157847)

[2. Modèle physique de données 36](#_Toc94157848)

[PARTIE III : 47](#_Toc94157849)

[CHAPITRE V : ETUDE TECHNIQUE 48](#_Toc94157850)

[I. OUTILS D’IMPLEMENTATION 48](#_Toc94157851)

[II. PRESENTATION DE L’APPLICATION 51](#_Toc94157852)

[1. Page d’authentification 51](#_Toc94157853)

[III. COUT DU PROJET 52](#_Toc94157854)

[CONCLUSION IX](#_Toc94157855)

[BIBLIOGRAPHIE X](#_Toc94157856)

[WEBOGRAPHIE XI](#_Toc94157857)

[TABLE DES MATIERES XII](#_Toc94157858)